# 新時代に対応した高校授業改革推進事業
# （指導・評価研究部門）
# 研究公開　国語

宮崎県立飯野等学校
吉田千夏

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 目次

1. 飯野高校について
（1） 文科省事業
（2） 地域学

2. 国語科として
（1） ゴールイメージ
（2） 取り組みの方向性
（3） コンピテンシー・シート

3. 研究公開授業について
（1） 第一回 9/26 「ICT活用」
（2） 第二回 11/2 「教科横断」

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 1. 飯野高校について

## (1)文科省事業

### 新時代に対応した高等学校改革推進事業（普通科改革支援事業）令和４年度指定校一覧

| No. | 管理機関 | 指定校 | 設置学科<br>新学科設置(予定)年度 | 教育課程の特色 |
|---|---|---|---|---|
| 11 | 和歌山県教育委員会 | 新宮高等学校 | 学際領域学科<br>（令和6年度予定） | 蘇りの地「熊野」にかかわる学際的な学びによる、気づきや問いに誠実に向き合う広く深い学びの実現 |
| 12 | 和歌山県教育委員会 | 橋本高等学校 | 学際領域学科<br>（令和6年度予定） | 学際的な分野に関する学校設定科目「世紀の空」と総合的な探究の時間・各教科を関連付け、開かれた広い視野での課題解決を実践 |
| 13 | 島根県教育委員会 | 隠岐島前高等学校 | 地域社会学科<br>（令和4年度設置済） | 離島発「グローカル人材」育成のための「教科・探究学習が有機的に融合したカリキュラム」 |
| 14 | 愛媛県教育委員会 | 三崎高等学校 | 地域社会学科<br>（令和6年度予定） | 地域社会学を教育課程に位置づけたSTEAM教育・キャリア教育の推進等による「みさこうSTEAM教育」の実現 |
| 15 | 高知県教育委員会 | 清水高等学校 | 学際領域学科<br>（令和6年度予定） | ジョン万次郎の生涯を紐解き、現代社会の諸相についてSDGsの視点から考察することを通して、「21世紀のジョン万次郎」を育成 |
| 16 | 福岡県教育委員会 | 八幡高等学校 | 学際領域学科<br>（令和6年度予定） | 学校設定教科「知の統合」による教科科目横断型授業と総合的な探究の時間「夢現プロジェクト」との往還 |
| 17 | 北九州市教育委員会 | 北九州市立高等学校 | 地域社会学科<br>（令和6年度予定） | SDGsの視点から社会課題を捉え、探究活動と「産・官・学・民」の連携により社会変革とビジネスの一致を目指し、未来の社会をけん引する力を育成 |
| 18 | 長崎県教育委員会 | 松浦高等学校 | 地域社会学科<br>（令和4年度設置済） | 「松高キャリア・プランニング」や「まつナビ・プロジェクト」（地域課題解決型学習）における探究活動等による、地域社会の未来を担うリーダーの育成 |
| 19 | 宮崎県教育委員会 | 飯野高等学校 | 地域社会学科<br>（令和6年度予定） | 学校設定科目「グローカル共創探究」による地域をフィールドとした探究活動や「超探究の日」等による、次世代に必要な力を地域と共育する学び |

# 1. 飯野高校について

管理機関名：宮崎県教育委員会　　令和４年度　新時代に対応した高等学校改革推進事業（普通科改革支援事業）

## 【宮崎県立飯野高等学校】

### 地域社会学科設置の目的

本校が所在する宮崎県えびの市でも、地域社会で直面する様々な課題の解決に向けて、地域と学校が協働して新時代の人材を育成する取り組みの強化を図ることが必須となっている。

本学科は、グローカルな視点で地域課題を俯瞰・分析し、解決に向けてアクションを起こす人材を育成するため、創造的なカリキュラム開発により以下を実現する。

①学校と地域が共育して次世代に必要な力を育成する学びへ転換
②画一的な普通科の在り方を見直し、共学・共育により教育マインドを転換
③地域社会の様々な分野におけるリーダーを育成する地域創生の拠点を形成

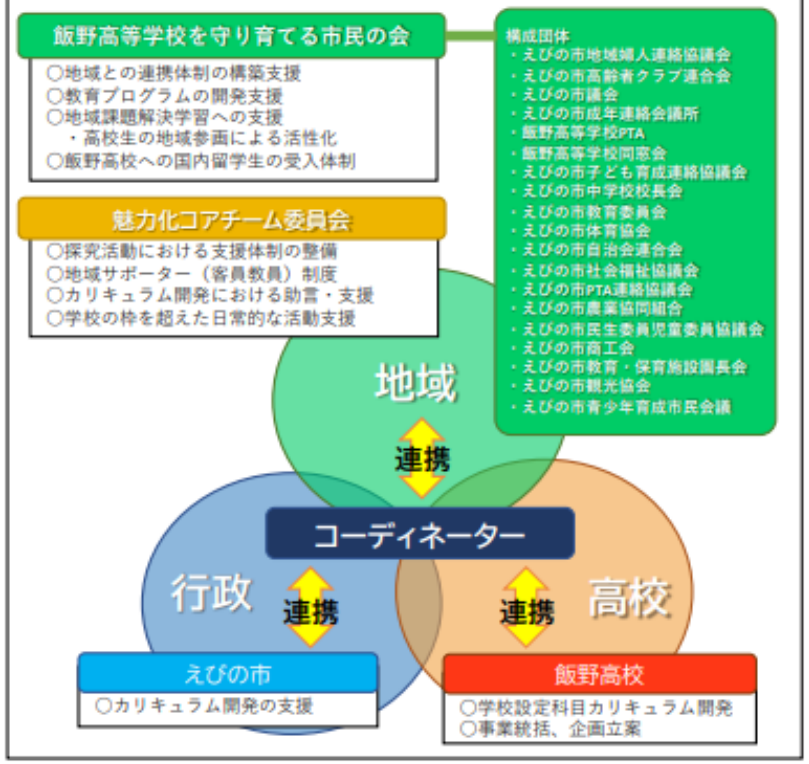
### 特色・魅力ある教育の概要

①新たな学科に学校設定科目「グローカル共創探究」を開設し、地域をフィールドに「実践」を必須としたプロジェクト型の探究活動を実施する。
②デザイン思考による実践教育により創造力を育成する。
③学びのプロセスと主体性を重視し、例えば、地域の農業の課題解決に向けた「Ａｒｔｓ×科学」など教科学習を越えた学びから社会貢献につなげる。
④グローカルの2つの視点で地域社会の課題を俯瞰・分析し、プロジェクトを通じてITスキルやプレゼン力、対話力などを幅広く習得する。
⑤文系・理系の枠を超えた文理融合のカリキュラムの一環として、地域サポーターによる「学習サークル」を立ち上げ学びの幅を拡充する。
⑥「超探究の日」（１日探究の日）を設定する。

### 関係機関との連携・協働体制の構築方法

既存のコンソーシアムである「飯野高校を守り育てる市民の会」を中心に、えびの市、市内各団体、企業（事業所）などと新たな連携協定を結び、新たに配置するコーディネーターにより新学科における学びの構築と支援を行う。

コーディネーターを核とした連携･協働体制(案)



# 1. 飯野高校について

（1）文科省事業

令和4年度～「新時代に対応した高等学校改革推進事業（普通科改革支援事業）」採択校

取り組み内容

新学科設置に向けた調査・研究を実施中。
その一環として学校設定科目「グローカル共創探究」による地域をフィールドとした探究活動や「超探究の日」等による、次世代に必要な力を地域と共育する学び

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 1. 飯野高校について

（2）地域学

スクール・ミッション

〇次世代を見据えた地域との協働を推進し、生徒が地域と自らの将来を探究することでグローバルな視点をもち、地域の魅力創出及び地域社会に貢献できる人材「未来を担うグローカルヒーロー」の育成を目指す学校

〇地域との「共学」、「共創」を推進する新しい教育活動の研究開発により、えびの市を含めた地域社会、及び地方を活性化する「核」となることを目指す学校

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 1. 飯野高校について

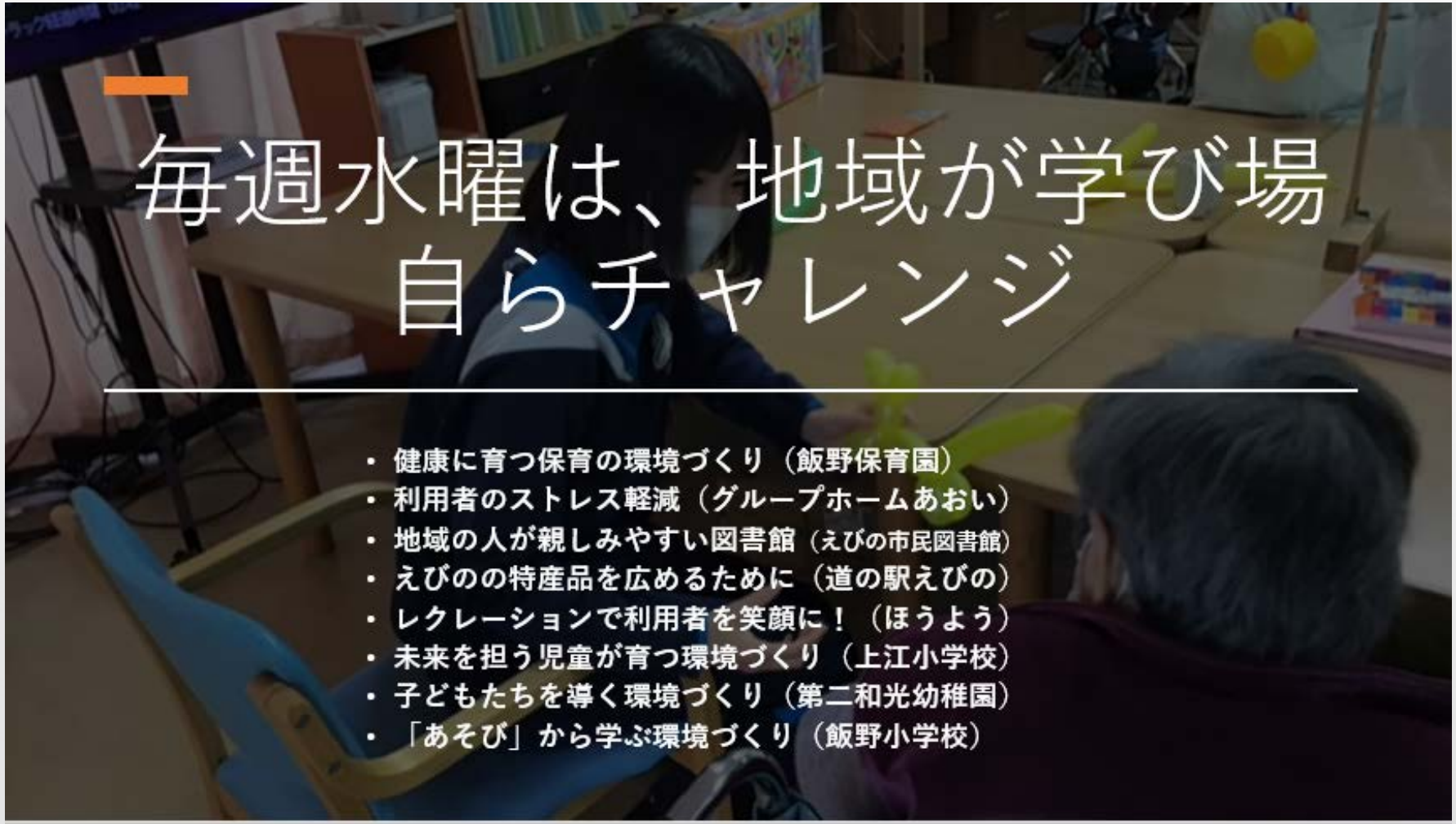
## (2)地域学

生徒主体でやってみる！

グローカルな視点で活動し、
地域や世界が抱える課題について考える

# 1. 飯野高校について

## (2)地域学




© AXA Inc. All Rights Reserved.

# 1. 飯野高校について

## (2)地域学

**2022年度**

- 全国高校生ボランティアアワード出場
- 全国高校生SRサミット出場
- 全国高校生マイプロジェクトアワード宮崎summit特別賞
- サイエンスキャッスル九州大会　優秀賞
- ステューデントファッションデザインコンテスト　最優秀賞

2015年
- ○全国高校生マイプロジェクトアワード（東京都）総合２位　受賞
- ○宮崎県高等学校家庭クラブ研究発表大会　優秀賞
- ○ハイスクールサミットin東北（宮城）
- ○文部科学大臣キャリア教育表彰（県内高等学校初）

2016年
- ○日本の環境を守る若武者育成塾（東京都）優秀賞　受賞
- ○宮崎県高等学校家庭クラブ研究発表大会　優秀賞
- ○全国高校生ＳＢＰチャレンジアワード　Googleイノベーション賞（三重県）

2017年
- ○全国高校生マイプロジェクトアワード（東京都）全国優秀賞　受賞
- ○宮崎県牛乳・乳製品利用料理コンクール学生たまご料理コンテスト優秀賞
- ○宮崎県高等学校家庭クラブ研究発表大会　優秀賞
- ○全国高校生ＳＲサミット

2018年
- ○宮崎県高等学校家庭クラブ研究発表大会　優秀賞
- ○宮崎おにぎりコンテスト優秀賞
- ○全国高校生マイプロジェクトアワード全国優秀賞
- ○全国高校生SRサミット優秀プレゼン

2019年
- ○まちづくり用子園　優秀賞
- ○台湾への修学旅行プロデュース大会　優勝

2020年
- ○マニフェスト大賞優秀賞
- ○全国高校生マイプロジェクトアワード全国優秀賞
- ○台湾への修学旅行プロデュース大会　準優勝

2021年
- ○全国高校生ＳＢＰチャレンジアワード　三井化学特別賞
- ○全国高校生マイプロジェクトアワード宮崎summit　特別賞
- ○JICA高校生国際協力実体験プログラム　宮崎代表

**東京や福岡など県外で発表多数!!受賞数も毎年増！**

# 2. 国語科として

(1)ゴールイメージ

地域から世界へ広い視野を持ち、
課題意識を持って取り組める生徒の育成

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 2. 国語科として

（2）3年間を通した目標

国語の授業を通して

考える力　・・・課題発見力
（多角的視点・情報の融合）を養う

伝える力　・・・アウトプット力
（表現方法）を学ぶ・磨く

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 2. 国語科として

## (3)コンピテンシー・シート

| 目標 | 学年 | 科目 | 育成したい力 |
|---|---|---|---|
| 「考える力」・「伝える力」の育成 | 1年 | 現代の国語 | 論理的に考える力や深く共感したり豊かに想像したりする力を伸ばし，他者との関わりの中で伝え合う力を高め，自分の思いや考えを広げたり深めたりすることができるようにする。 |
| | | 言語文化 | 論理的に考える力や深く共感したり豊かに想像したりする力を伸ばし，他者との関わりの中で伝え合う力を高め，自分の思いや考えを広げたり深めたりすることができるようにする。 |
| | 2年・3年 | 論理国語 | 論理的，批判的に考える力を伸ばすとともに，創造的に考える力を養い，他者との関わりの中で伝え合う力を高め，自分の思いや考えを広げたり深めたりすることができるようにする。 |
| | | 文学国語 | 深く共感したり豊かに想像したりする力を伸ばすとともに，創造的に考える力を養い，他者との関わりの中で伝え合う力を高め，自分の思いや考えを広げたり深めたりすることができるようにする。 |
| | | 古典探究(2B･3B) | 論理的に考える力や深く共感したり豊かに想像したりする力を伸ばし，古典などを通した先人のものの見方，感じ方，考え方との関わりの中で伝え合う力を高め，自分の思いや考えを広げたり深めたりすることができるようにする。 |

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 2. 国語科として

## (3)コンピテンシー・シート

| 目標 | | 考える力・伝える力の育成 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 学年 | | 1年 | | 2年・3年 | | |
| 科目 | | 現代の国語 | 言語文化 | 論理国語 | 文学国語 | 古典探究(2B・3B) |
| 思考力・表現力・判断力 | 話す・聞く | ア　目的や場に応じて，実社会の中から適切な話題を決め，様々な観点から情報を収集，整理して，伝え合う内容を検討すること。<br>イ　自分の考えが的確に伝わるよう，自分の立場や考えを明確にするとともに，相手の反応を予想して論理の展開を考えるなど，話の構成や展開を工夫すること。<br>ウ　話し言葉の特徴を踏まえて話したり，場の状況に応じて資料や機器を効果的に用いたりするなど，相手の理解が得られるように表現を工夫すること。<br>エ　論理の展開を予想しながら聞き，話の内容や構成，論理の展開，表現の仕方を評価するとともに，聞き取った情報を整理して自分の考えを広げたり深めたりすること。<br>オ　論点を共有し，考えを広げたり深めたりしながら，話合いの目的，種類，状況に応じて，表現や進行など話合いの仕方や結論の出し方を工夫すること。 | | | | |
| | 書く | ア　目的や意図に応じて，実社会の中から適切な題材を決め，集めた情報の妥当性や信頼性を吟味して，伝えたいことを明確にすること。<br>イ　読み手の理解が得られるよう，論理の展開，情報の分量や重要度などを考えて，文章の構成や展開を工夫すること。<br>ウ　自分の考えや事柄が的確に伝わるよう，根拠の示し方や説明の仕方を考えるとともに，文章の種類や，文体，語句などの表現の仕方を工夫すること。<br>エ　目的や意図に応じて書かれているかなどを確かめて，文章全体を整えたり，読み手からの助言などを踏まえて，自分の文章の特長や課題を捉え直したりすること。 | ア　自分の知識や体験の中から適切な題材を決め，集めた材料のよさや味わいを吟味して，表現したいことを明確にすること。<br>イ　自分の体験や思いが効果的に伝わるよう，文章の種類，構成，展開や，文体，描写，語句などの表現の仕方を工夫すること。 | ア　実社会や学術的な学習の基礎に関する事柄について，書き手の立場や論点などの様々な観点から情報を収集，整理して，目的や意図に応じた適切な題材を決めること。<br>イ　情報の妥当性や信頼性を吟味しながら，自分の立場や論点を明確にして，主張を支える適切な根拠をそろえること。<br>ウ　立場の異なる読み手を説得するために，批判的に読まれることを想定して，効果的な文章の構成や論理の展開を工夫すること。<br>エ　多面的・多角的な視点から自分の考えを見直したり，根拠や論拠の吟味を重ねたりして，主張を明確にすること。<br>オ　個々の文の表現の仕方や段落の構造を吟味するなど，文章全体の論理の明晰さを確かめ，自分の主張が的確に伝わる文章になるよう工夫すること。<br>カ　文章の構成や展開，表現の仕方などについて，自分の主張が的確に伝わるように書かれているかなどを吟味して，文章全体を整えたり，読み手からの助言などを踏まえて，自分の文章の特長や課題を捉え直したりすること。 | ア　文学的な文章を書くために，選んだ題材に応じて情報を収集，整理して，表現したいことを明確にすること。<br>イ　読み手の関心が得られるよう，文章の構成や展開を工夫すること。<br>ウ　文体の特徴や修辞の働きなどを考慮して，読み手を引き付ける独創的な文章になるよう工夫すること。<br>エ　文章の構成や展開，表現の仕方などについて，伝えたいことや感じてもらいたいことが伝わるように書かれているかなどを吟味して，文章全体を整えたり，読み手からの助言などを踏まえて，自分の文章の特長や課題を捉え直したりすること。 | |
| | 読む | ア　文章の種類を踏まえて，内容や構成，論理の展開などについて叙述を基に的確に捉え，要旨や要点を把握すること。<br>イ　目的に応じて，文章や図表などに含まれている情報を相互に関係付けながら，内容や書き手の意図を解釈したり，文章の構成や論理の展開などについて評価したりするとともに，自分の考えを深めること。 | ア　文章の種類を踏まえて，内容や構成，展開などについて叙述を基に的確に捉えること。<br>イ　作品や文章に表れているものの見方，感じ方，考え方を捉え，内容を解釈すること。<br>ウ　文章の構成や展開，表現の仕方，表現の特色について評価すること。<br>エ　作品や文章の成立した背景や他の作品などとの関係を踏まえ，内容の解釈を深めること。<br>オ　作品の内容や解釈を踏まえ，自分のものの見方，感じ方，考え方を深め，我が国の言語文化について自分の考えをもつこと。 | ア　文章の種類を踏まえて，内容や構成，論理の展開などを的確に捉え，論点を明確にしながら要旨を把握すること。<br>イ　文章の種類を踏まえて，資料との関係を把握し，内容や構成を的確に捉えること。<br>ウ　主張を支える根拠や結論を導く論拠を批判的に検討し，文章や資料の妥当性や信頼性を吟味して内容を解釈すること。<br>エ　文章の構成や論理の展開，表現の仕方について，書き手の意図との関係において多面的・多角的な視点から評価すること。<br>オ　関連する文章や資料を基に，書き手の立場や目的を考えながら，内容の解釈を深めること。<br>カ　人間，社会，自然などについて，文章の内容や解釈を多様な論点や異なる価値観と結び付けて，新たな観点から自分の考えを深めること。<br>キ　設定した題材に関連する複数の文章や資料を基に，必要な情報を関係付けて自分の考えを広げたり深めたりすること。 | ア　文章の種類を踏まえて，内容や構成，展開，描写の仕方などを的確に捉えること。<br>イ　語り手の視点や場面の設定の仕方，表現の特色について評価することを通して，内容を解釈すること。<br>ウ　他の作品と比較するなどして，文体の特徴や効果について考察すること。<br>エ　文章の構成や展開，表現の仕方を踏まえ，解釈の多様性について考察すること。<br>オ　作品に表れているものの見方，感じ方，考え方を捉えるとともに，作品が成立した背景や他の作品などとの関係を踏まえ，作品の解釈を深めること。<br>カ　作品の内容や解釈を踏まえ，人間，社会，自然などに対するものの見方，感じ方，考え方を深めること。<br>キ　設定した題材に関連する複数の作品などを基に，自分のものの見方，感じ方，考え方を深めること。 | ア　文章の種類を踏まえて，構成や展開などを的確に捉えること。<br>イ　文章の種類を踏まえて，古典特有の表現に注意して内容を的確に捉えること。<br>ウ　必要に応じて書き手の考えや目的，意図を捉えて内容を解釈するとともに，文章の構成や展開，表現の特色について評価すること。<br>エ　作品の成立した背景や他の作品などとの関係を踏まえながら古典などを読み，その内容の解釈を深め，作品の価値について考察すること。<br>オ　古典の作品や文章について，内容や解釈を自分の知見と結び付け，考えを広げたり深めたりすること。<br>カ　古典の作品や文章などに表れているものの見方，感じ方，考え方を踏まえ，人間，社会，自然などに対する自分の考えを広げたり深めたりすること。<br>キ　関心をもった事柄に関連する様々な古典の作品や文章などを基に，自分のものの見方，感じ方，考え方を深めること。<br>ク　古典の作品や文章を多面的・多角的な視点から評価することを通して，我が国の言語文化について自分の考えを広げたり深めたりすること。 |

# 2. 国語科として

## (4)資質能力育成のためのICT活用

活動区分と活用例

| 番号 | 活動区分(型・活動内容) | 活用例 | アプリケーション等 | |
|---|---|---|---|---|
| ① | 提示型 ・・・ 資料提示<br>(スクリーン投影) | ・映像・画像・音声資料の提示<br>・デジタル教科書で構成を説明 | YouTube<br>写真・画像 | YouTube |
| ② | 見取り型 ・・・課題提出・資料共有 | ・宿題を出す(教員)<br>・宿題を提出(生徒)<br>・資料の共有 ・アンケートの実施<br>・小テストの実施 | Google classroom<br>Google drive<br>Gmail<br>Google フォーム | |
| ③ | 対話型 ・・・ 共同作業・話し合い | ・意見の集約<br>・意見の整理・分類<br>・オンラインで対話・発表<br>・投票 ・アイディア出し<br>・イメージマップ | Google Jamboard<br>Slido<br>AI テキストマイニング<br>ZOOM<br>Google スプレッドシート | slido zoom |
| ④ | 制作型 ・・・ 文章を書く・資料作成 | ・意見文・批評文・物語の続きを書く<br>・古典を脚本に書き換える<br>・スピーチの発表原稿を書く<br>・発表資料の作成 | Microsoft Word<br>Microsoft PowerPoint<br>Google ドキュメント<br>Google スライド | |

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　1年「現代の国語」　『水の東西』山崎正和

①内容理解(コンテンツ)　・・・　通読・段落内容整理(文字)

↓

②能力育成(コンピテンシー)・・・　シンキングツールで整理(図・表)

↓

③応用活動(コンピテンシー)・・・　追加資料　「和の思想」　長谷川櫂

シンキングツールで整理(図・表)

↓

④評価(達成度の確認)　・・・　定期試験(2学期中間テスト)

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　1年「現代の国語」　『水の東西』山崎正和

①内容理解(コンテンツ)　　・・・　通読・段落内容整理(文字)
資料の提示(youtube)

〇鹿おどし

※イメージ画像

〇エステ家の噴水

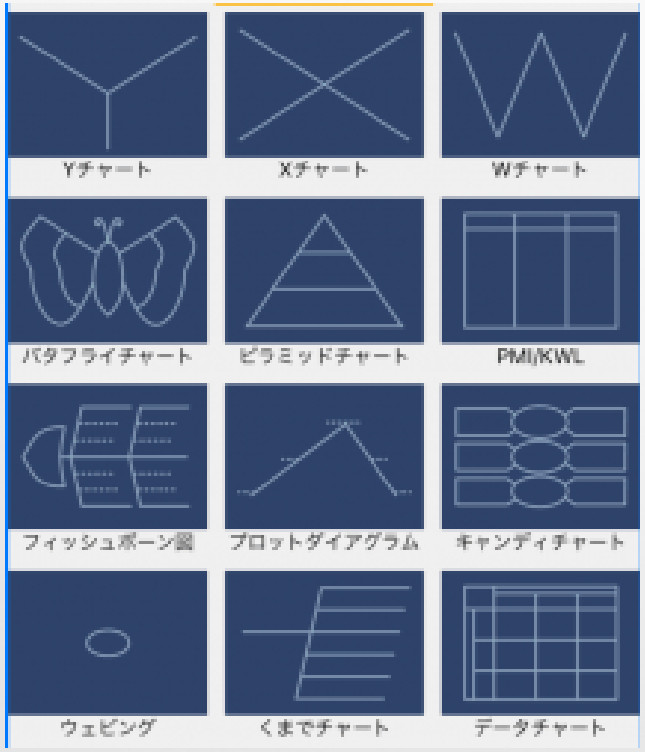
※イメージ画像

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　1年「現代の国語」　『水の東西』 山崎正和

②能力育成(コンピテンシー) ・・・ シンキングツールで整理(図・表)




(「ロイロノート シンキングツール」より抜粋)

| A | テーマ | B |
|---|---|---|
| 都会 | 場所 | 田舎 |
| | ①<br>②<br>③<br>④<br>⑤ | |

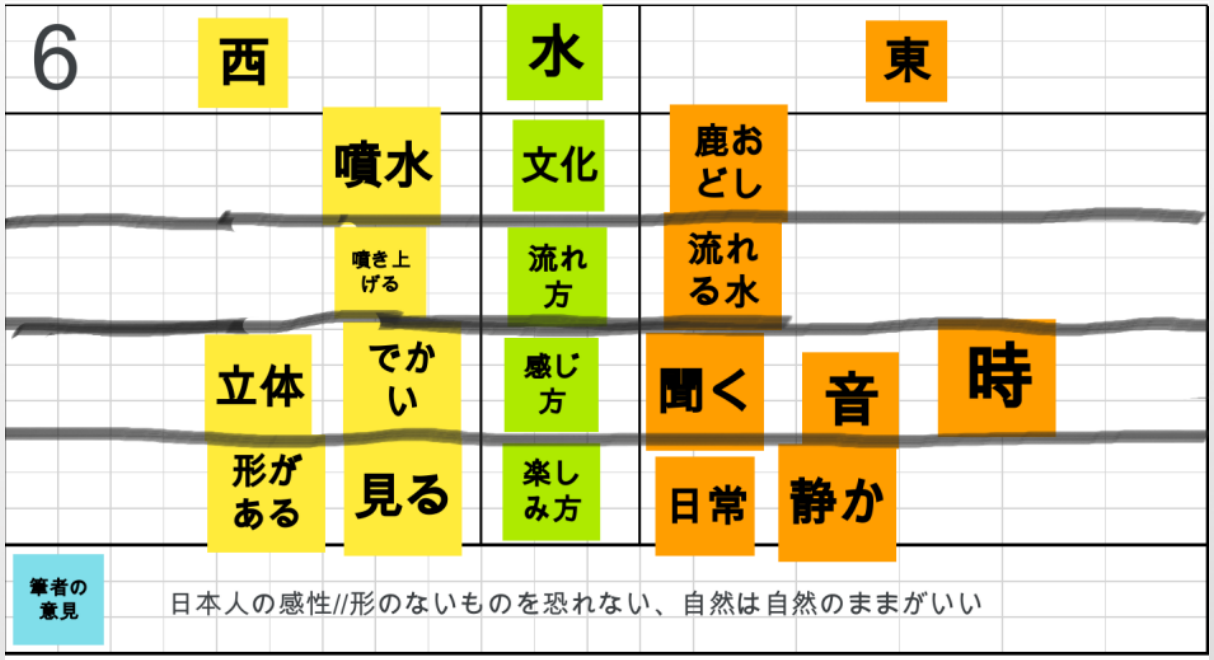
© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　1年「現代の国語」　『水の東西』山崎正和

②能力育成(コンピテンシー)・・・ シンキングツールで整理(図・表)
グループ活動(ジャムボード)

| 2 噴水(西) | 水 | 鹿おどし(東) |
|---|---|---|
| 噴き上げる水<br>下から上に流れる | 流れ方 | 流れる水<br>上から下に流れる |
| 空間的な水<br>見えないものを恐れる | 感じるもの | 時間的な水<br>見えないものを恐れない |
| 見える水<br>巨大加湿器 | 楽しみ方 | 見えない水<br>自然そのままを愛する |
| 筆者の意見：東は自然をそのまま愛する❤西は人工的なものが好き❤ | | |




© XXX Inc. All Rights Reserved.

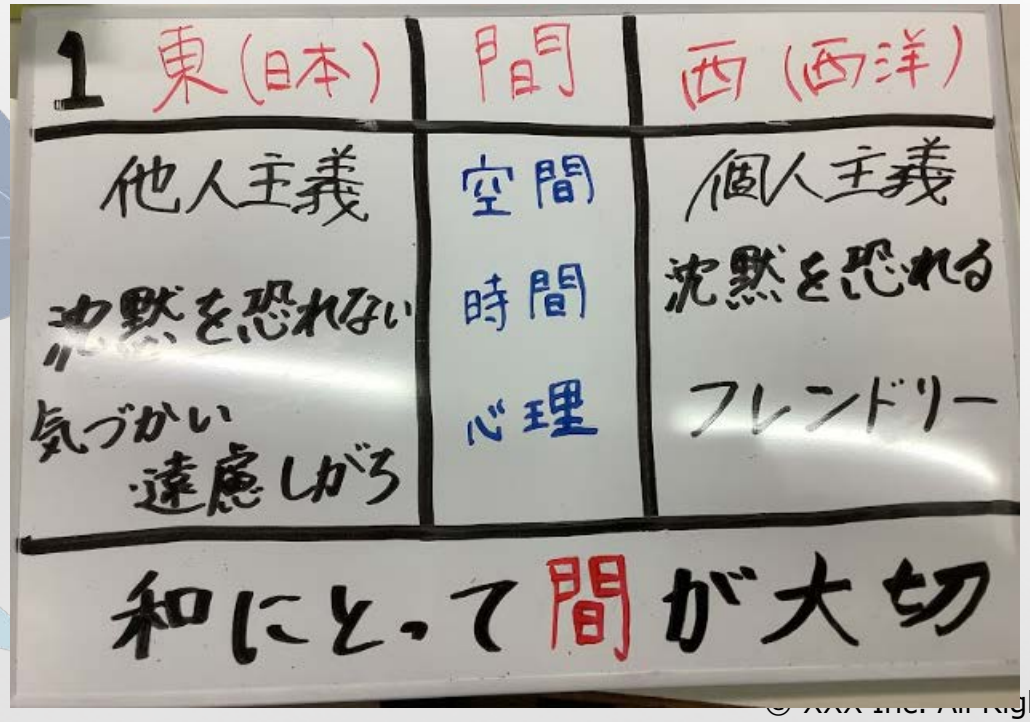
# 3. 研究公開授業について(9/26)

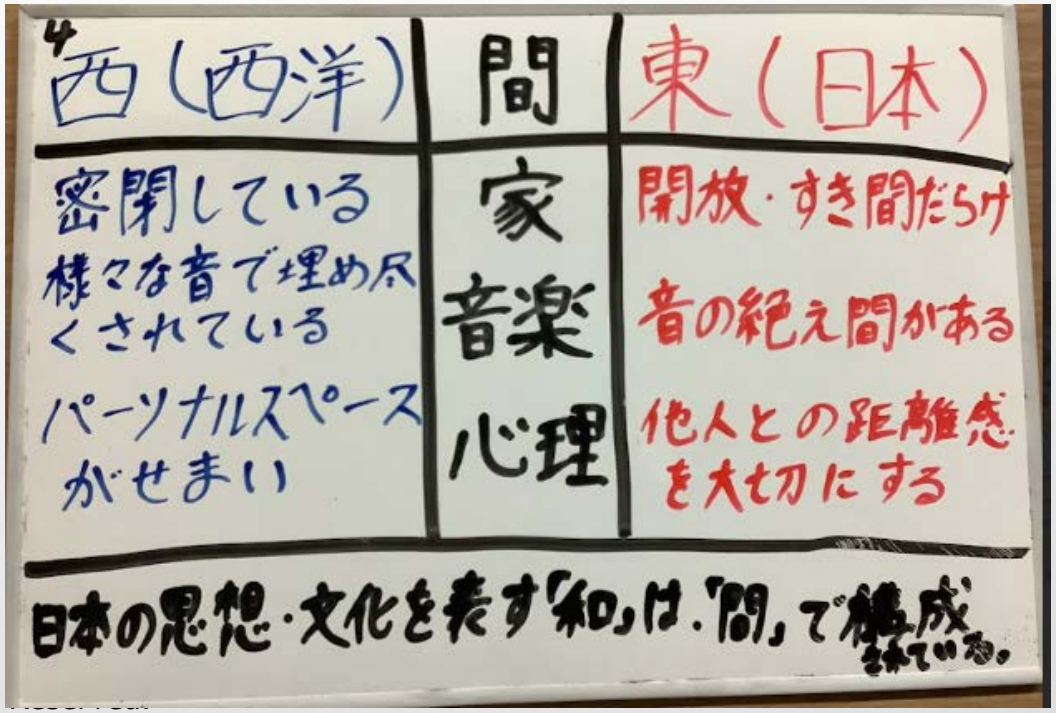
(1)単元計画　　1年「現代の国語」　『水の東西』 山崎正和

③応用活動(コンピテンシー) ・・・ シンキングツールで整理(図・表)

追加資料　　グループ活動(ホワイトボード)

「和の思想」 長谷川櫂




© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　1年「現代の国語」　『水の東西』山崎正和

④評価(達成度の確認)　　・・・　定期試験(2学期中間テスト)

| A 都会 | 将来生活をするならどちらがいいか | B 田舎 |
|---|---|---|
| | | |
| 以上のことから | | |

令和5年度　一学年「現代の国語」　二学期中間考査

二　シンキングツールについて次の問題に答えなさい。

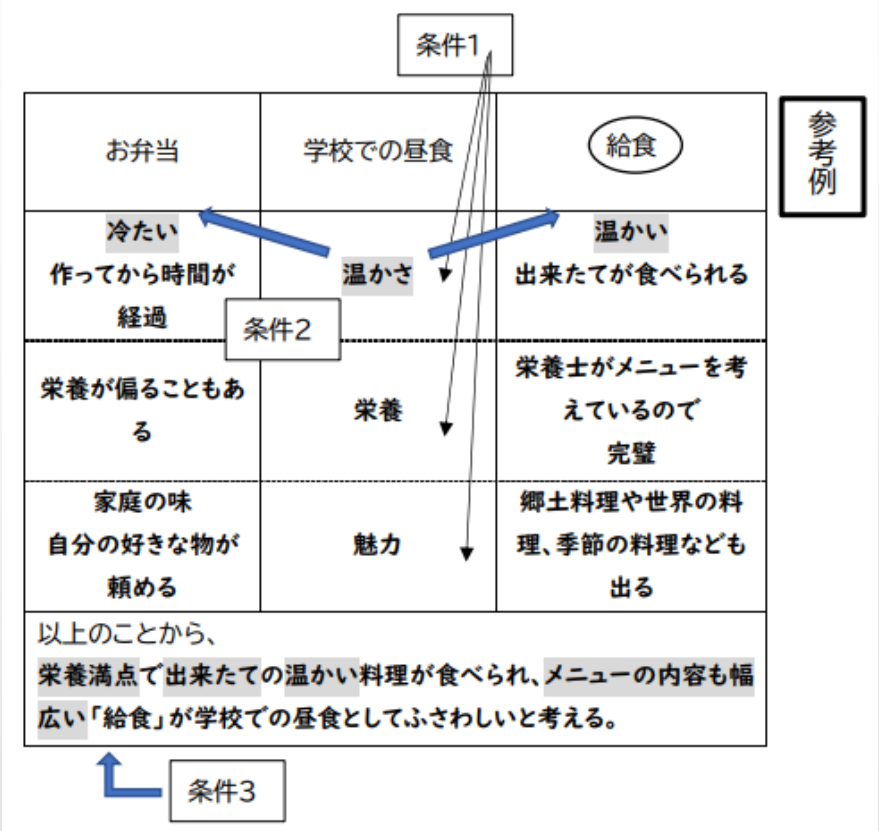
問　「将来、生活をするならどちらがいいか」について、A「都会」

ただし、例を参考にして、条件1～3に従って作成すること

条件1　対比する観点は2つ以上作ること

条件2　観点に対するAとBの対比が適切であること

条件3　対比することで主張に説得力が生まれていること




© XXX Inc. All Rights Reserved.

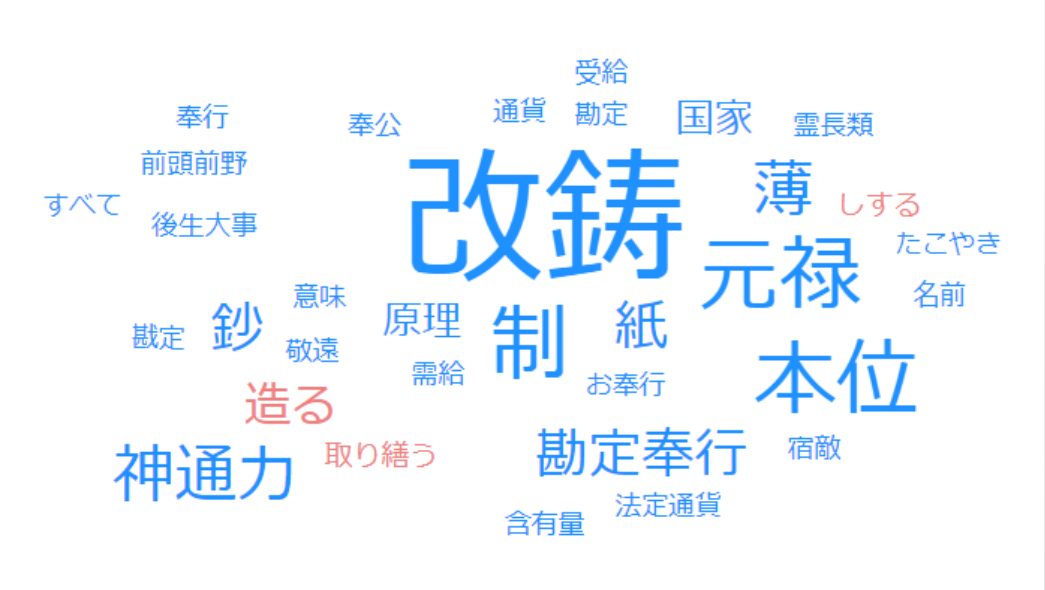
# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　2年「論理国語」　『バラと通貨はどう違う』浜 矩子

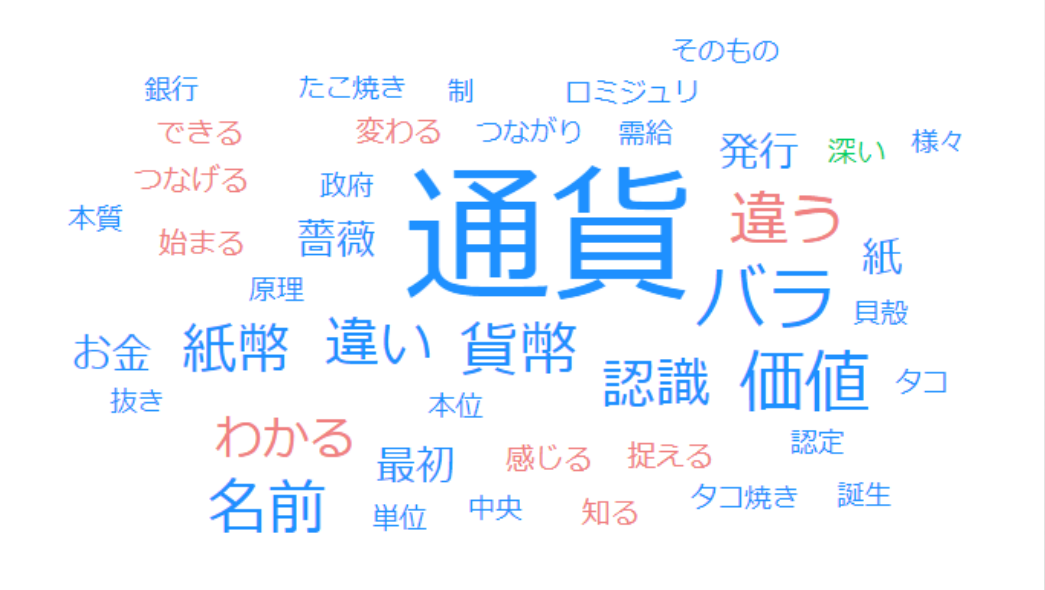
①内容理解(コンテンツ)　　・・・　通読・段落内容整理(文字)

語彙・疑問点の共有(AIテキストマイニング)

分かりづらかった言葉




「特に疑問に感じたこと」




© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　2年「論理国語」　『バラと通貨はどう違う』浜 矩子

②能力育成(コンピテンシー)・・・ シンキングツールで整理(図・表)
グループ活動(ジャムボード)

| バラ | 3班 | 通貨 |
|---|---|---|
| 特性　人々の認識　物体 | 基本(何による?) | 名前 |
| バラの香りは変わらない　バラとしての価値(匂いや、見た目)は変わらない | 名前が変わると(名前を失うと) | 通貨としての価値をなくす　紙切れになる |
| うちら　ロミオとジュリエット　ダイヤモンド　俳優 | 類型(似た他の例) | 政治家　絵画　高級食パン　天皇 |

まとめ
通貨は、通貨という名前が剥奪された瞬間に価値をなくす！

| バラ | 6班 | 通貨 |
|---|---|---|
| 香りや見た目などの特性　唯一性があり代わりがきかない | 基本(何による?) | 薔薇のようにいかない　通貨は[通貨]と言う名前に価値があって人々が通貨として認識しなければ価値が失われる　代替可能 |
| 名前関係なく美しく、香りが豊か | 名前が変わると(名前を失うと) | 通貨は名前を失うと価値がなくなり人々の共通認識があるから通貨の価値は成り立っている |
| ロミオとジュリエット　ガーデンローズ　親　恋人　ペット | 類型(似た他の例) | 金　ダイヤモンド　位の高い人(大統領など)　ブランド |

まとめ
通貨は、名前が剥奪され、人が通貨だと認定しなければ価値は残らない。
その時点で通貨は通貨ではなくなるのだ。

© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　3年「現代文B」　『鞄』 阿部　公房

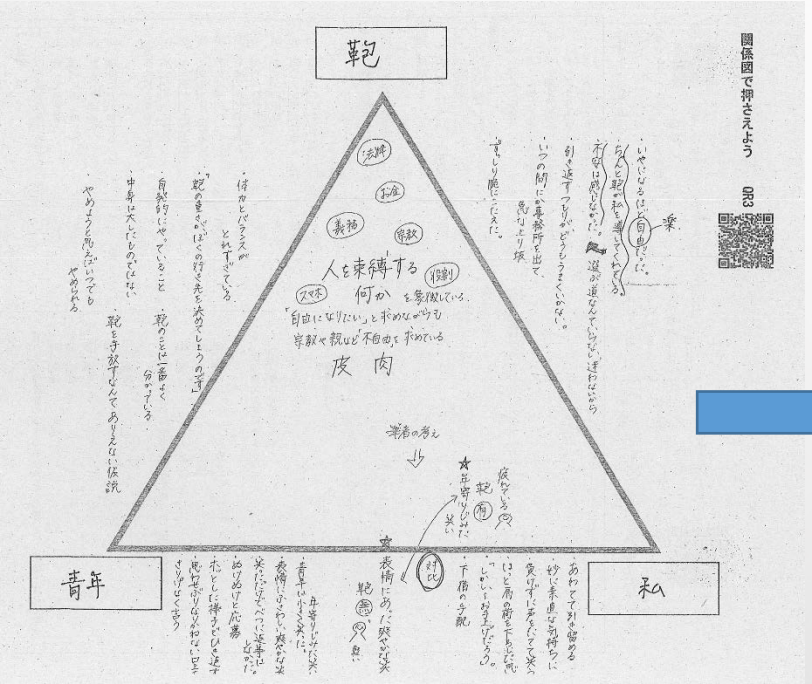
© XXX Inc. All Rights Reserved.

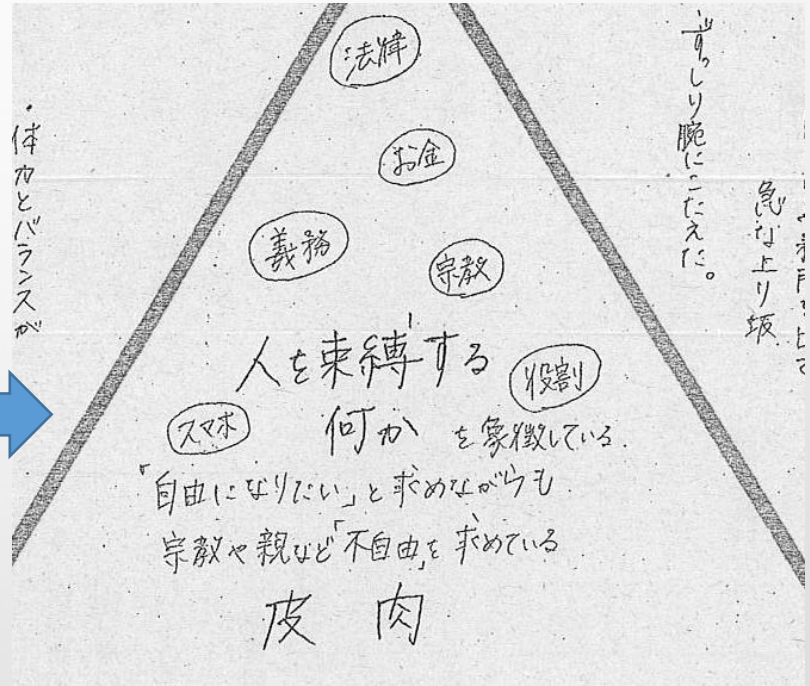
# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　3年「現代文B」　『鞄』 阿部　公房

②能力育成(コンピテンシー) ・・・ シンキングツールで整理(図・表)

作品における「鞄」「私」「青年」の関係図を作成し、「鞄」が象徴するものについて考える



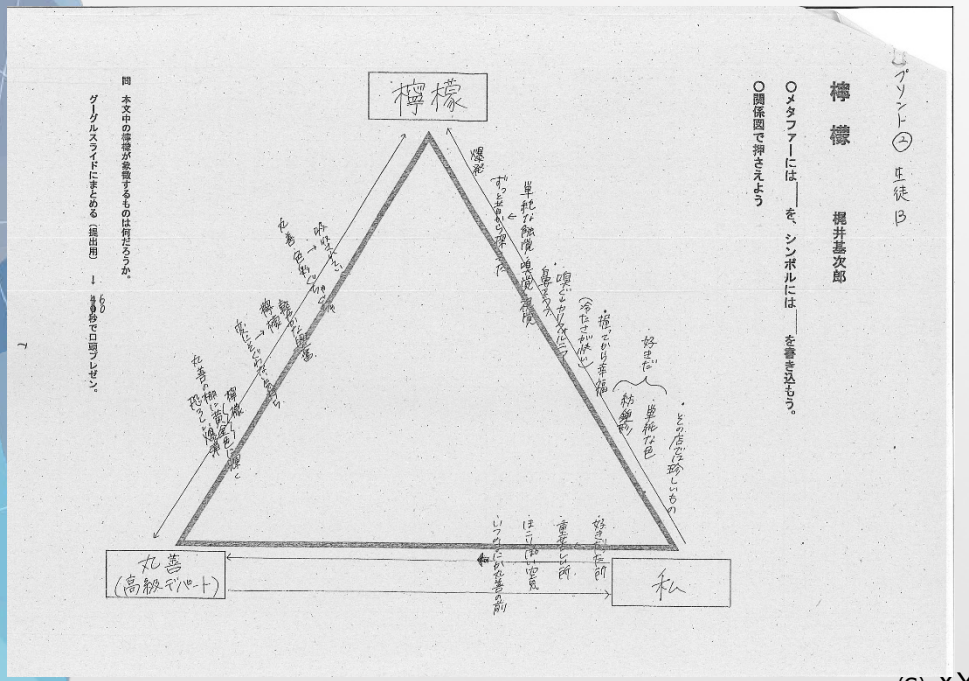




© XXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　3年「現代文B」　『鞄』 阿部　公房

③応用活動・・・「檸檬」が象徴するものについて自分の考えを発表する
（スライド発表・Googleフォーム相互評価）
追加資料 「檸檬」 梶井　基次郎




19瀬戸口悠太　が考える「檸檬」

檸檬に象徴されるものは　**「責任」からの逃れ**　である！！

**根拠**

※檸檬の象徴に合わせて丸善は「責任」 の象徴とします。
・**私と丸善**→物語の情景描写から不幸、うつ、重苦しいなどの印象
まるで、責任に押しつぶされそうな人を思わせる？
・**私と檸檬**→物語の情景描写から幸福、心地よい、元気がでる
まるで、何かしらから解放されて自由になったような人を
思わせる？
「しかし、丸善に入ると檸檬の、幸福は逃げ、憂鬱になる。」この表現は無責任に逃れていた人が責任を感じ再び憂鬱になるのを表現してる。
そして、最後の丸善で檸檬爆発は**「責任から完全な逃れ」**＝「堕落の始まり」

© xXX Inc. All Rights Reserved.

# 3. 研究公開授業について(9/26)

(1)単元計画　　3年「現代文B」　『鞄』 阿部　公房

③応用活動・・・「檸檬」が象徴するものについて自分の考えを発表する
（スライド発表・Googleフォーム相互評価）

評価規準

| | |
|---|---|
| A | 「檸檬」に象徴されているものを。檸檬・私・丸善など３者以上の関係の中から読み取り、自分の意見を交えながら表現できている。 |
| B | 「檸檬」に象徴されているものを、檸檬と私における描写から読み取り、自分の意見を交えながら表現できている。 |
| C | 「檸檬」に象徴されているものを、自分なりに考え　表現できている |
| D | 「檸檬」に象徴されているものを、本文 |

| | A | B | C | D | E | F | G |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | タイムスタンプ | 出席番号 | 評価者 | 評価対象者 | 評価 | 発表者①の感想 | 発表者②の名前（名 |
| 17 | 2023/09/26 12:26:14 | 10 | 木佐貫萌椛 | 下牟田 | B | 本文の流れを理解していることがよくわかった。 | 小多田 |
| 20 | 2023/09/26 12:40:20 | 24 | 松坂琉依 | 下牟田 | A | 美術が好きなど本文をしっかり読んでいて分かりやすかった。 | 小多田 |
| 22 | 2023/09/26 12:40:55 | 7 | 小多田東彌 | 下牟田 | A | 筋が通っていた | 木佐貫 |
| 24 | 2023/09/26 12:42:21 | 2 | 伊地知光琉 | 下牟田 | A | 自分の考えを上手くまとめていて、聞いていて分かりやすかった。 | 小多田 |
| 26 | | | | | | | |

© XXX Inc. All Rights Reserved.

## 3. 研究公開授業について（11/2）

# 2年「論理国語」
# 『共同性の幻想』

菅野　仁（かんの　ひとし）

# ＩＣＴ活用例

今回活用したもの

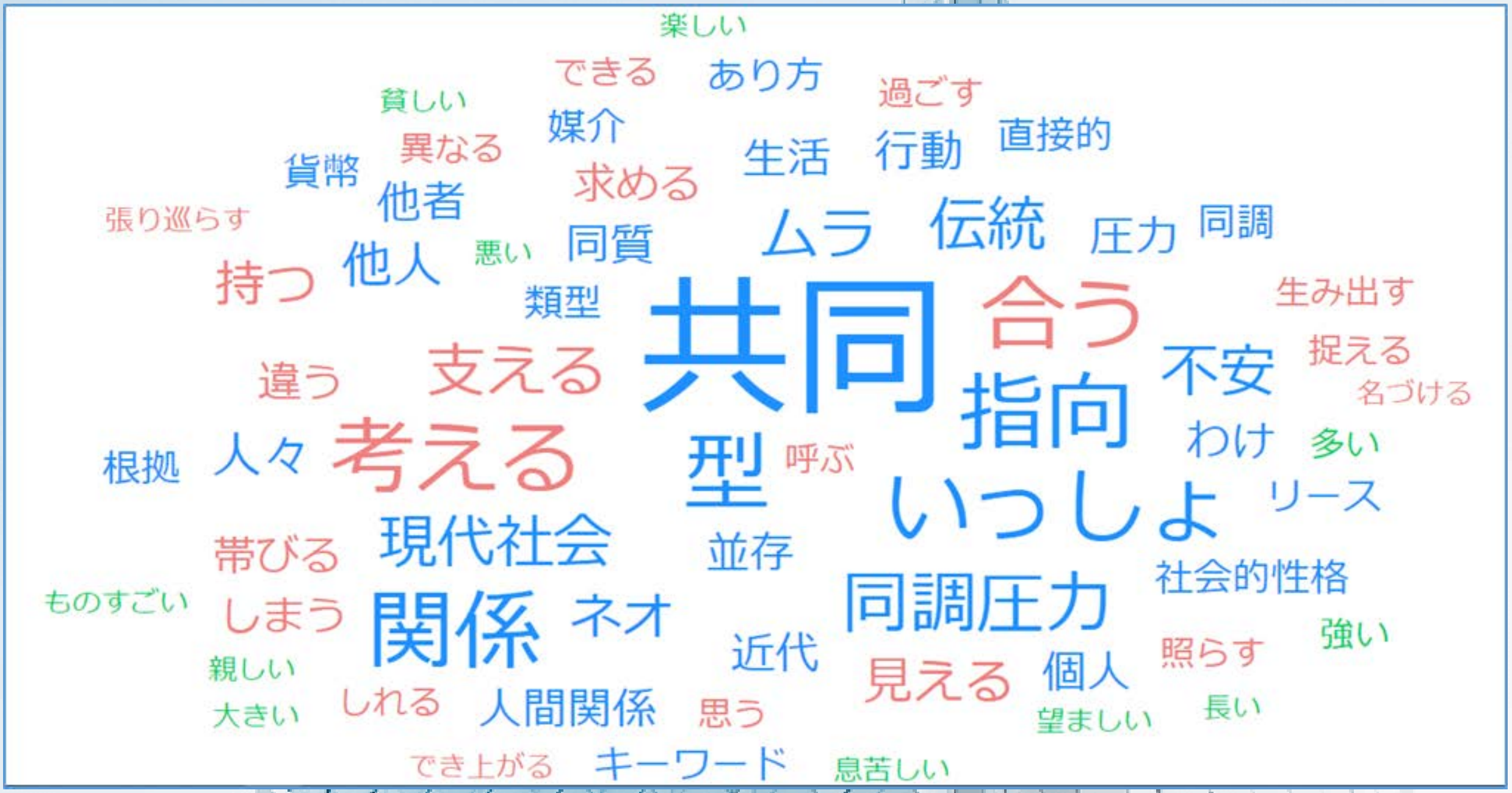
１　グーグルクラスルーム課題

２　ＡＩテキストマイニング

３　ジャムボード

（思考ツール：Ｔチャート等）

# 本文テキストマイニング



# 事前課題（グーグルフォーム）

## 共同性の幻想（事前学習）

フォームの説明

このフォームでは、すべての回答者からのメールが自動的に

第１問
「共同性」と聞いて思い浮かぶ言葉を答えなさい。

記述式テキスト（短文回答）

第２問
「幻想」と聞いて思い浮かぶ言葉を答えなさい。

記述式テキスト（短文回答）

第３問
「共同性の幻想」を一読して、興味を持った言葉を挙げなさい。（最大三つまで）

記述式テキスト（短文回答）

第４問
「共同性の幻想」を一読して、よく分からなかった言葉を挙げなさい。（最大三つまで）

記述式テキスト（短文回答）

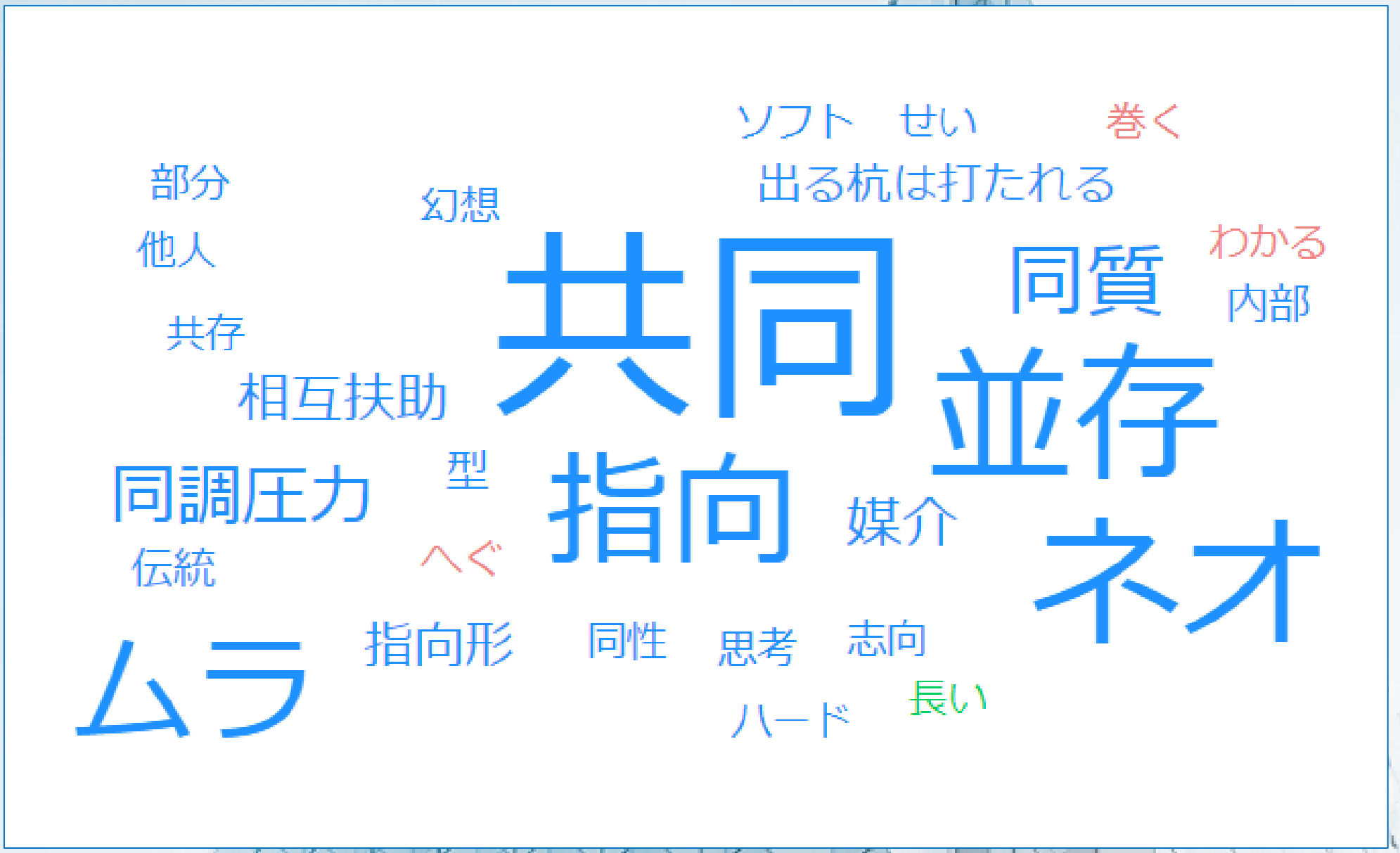
第５問
「共同性の幻想」を一読した感想を簡潔に答えなさい。

記述式テキスト（短文回答）

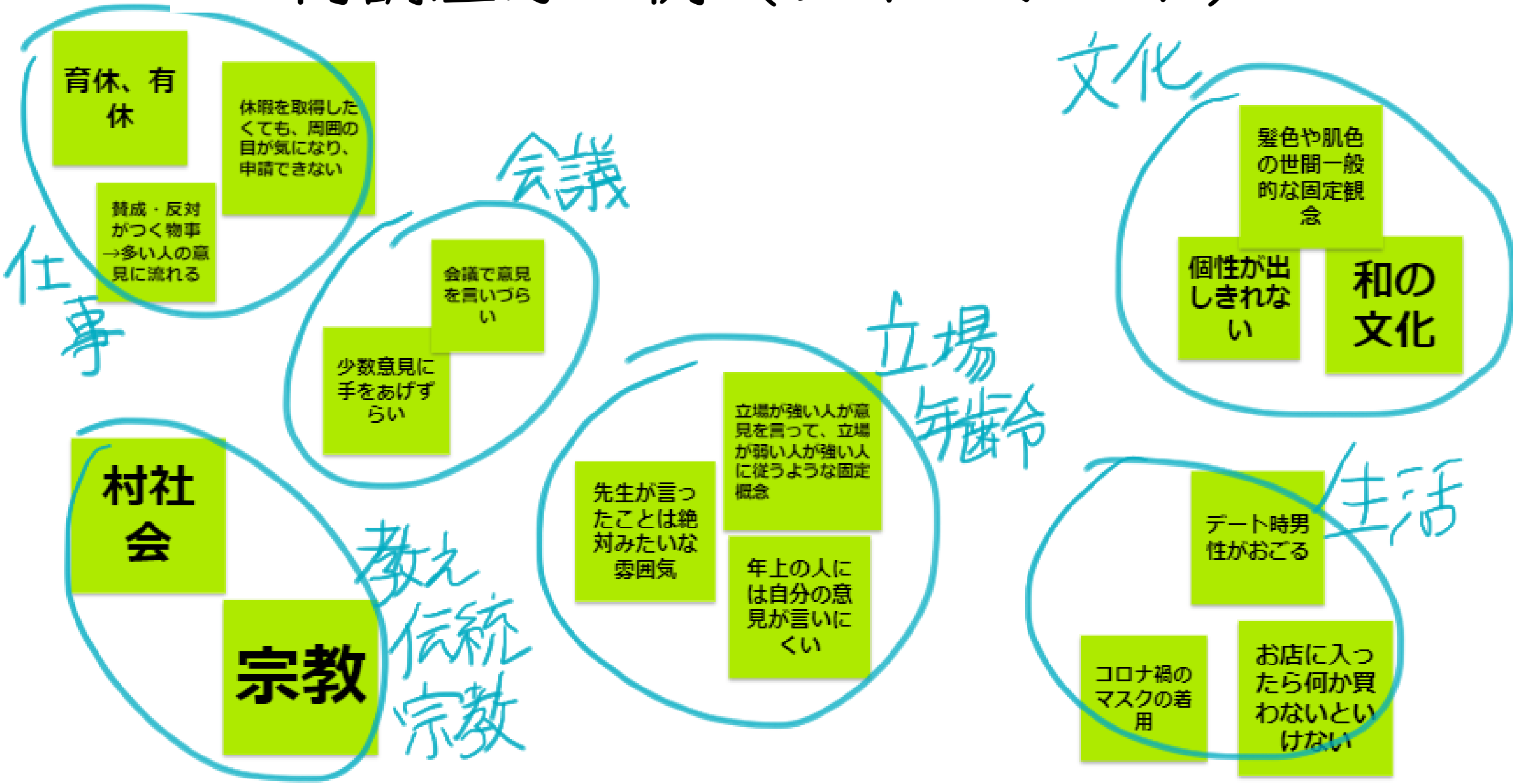
# 事前学習（スプレッドシート）

| 第１問<br>「共同性」と聞いて思い | 第２問<br>「幻想」と聞いて思い浮 | 第３問<br>「共同性の幻想」を一読 | 第４問<br>「共同性の幻想」を一読 | 第５問<br>「共同性の幻想」を一読 |
|---|---|---|---|---|
| 集団行動・協力すること | 想像 | ムラ的共同性・ネオ共同 | 同調圧力 | たしかにとかなるほどと |
| 共同体 | 幻 | 共同性　幻想　同調圧力 | 同調圧力　同質性　並存 | 難しい言葉があり、よく |
| 保育園・学校 | 砂漠のオアシス | ネオ共同性・共存性・同 | 同質的共同性・同調圧力 | 並存性の重視をきちんと |
| わかり合う | 幻 | 同調圧力　ムラ的共同性 | ネオ共同性 | 昔と現代の差をしれた |
| 車 | 熱中症 | 同調圧力 | ネオ同性 | むっずかしい言葉があっ |
| 協力 | まぼろし | 同調圧力 | ネオ共同性 | 私たちの身の回りには、 |
| 人間関係 | 想像 | 特にありません | 特にありません | 漢字がいっぱいで難しか |
| 協力。協調性 | 妄想 | 同調圧力、ハード的部分 | ソフト的部分、ハード的 | 今回は難しい言葉がたく |
| 同じ | 幻 | ネオ共同性 | 出る杭は打たれる | すごく現在で起きてる話 |
| 協調性、協力 | 夢、空想、妄想 | | | いいと思った |
| 共感できるかどうか | ゆめ、白昼夢 | 通貨 | 共同性 | 人の共鳴性 |
| なし | 幻想してる | なし | なし | 深緑 |
| 誰かと何かをする。 | 自分の頭の中の考え | ？ | 幻想 | 良いと思う |
| 共に生きる | 想像する | 同調圧力 | ハード的部分 | 人は同調圧力に負けやす |
| 集団行動 | 楽しい妄想 | 同質性、並存性 | ムラ的共同性、ネオ共同 | 難しい言葉ばかりで理解 |
| 人に合わせる | 空想 | 同調圧力 | ムラ的共同性　ネオ共同 | 難しい言葉が多い |
| 共通 | 想像 | 同調圧力 | 同質性から並存性へ | あまり意味がわからなか |
| 協力 | 夢　非現実的 | | ムラ的共同性　ネオ共同 | 専門用語が多かったので |
| 動物 | 夢 | 同調圧力　同質性　並存 | ムラ的共同性 | 同調圧力とは否定的な考 |

# 初読難語（テキストマイニング）



# 同調圧力の例（ジャムボード）



# 本文ワードマップ

## 同質性から並存性への考察

同調圧力（いつもいっしょ）

伝統的社会＝ムラ的共同性

生命維持のため

同調圧力

見える人達との直接的依存関係

同質性（みんな同じ）

現代社会＝ネオ共同性

不安に基づく

同調圧力

見えない人達との間接的依存関係

活動の自由・多様化

自由・個性の追求

並存性（異なるものが同時に存在）

# 思考ツール①

入力用

| 伝統的社会 | | 現代社会 |
|---|---|---|
| | | |

ヒント

| 伝統的社会 | | 現代社会 |
|---|---|---|
| ○○○共同性 | 共同性の名称 | ○○共同性 |
| ～相互性<br>もしくは、～の | | |
| ○○○○のための同 | | |
| | | |

範例

| 伝統的社会 | | 現代社会 |
|---|---|---|
| ムラ的共同性 | 共同性の名称 | ネオ共同性 |
| 生命維持のための相互性 | 相違点<br>（現実的根拠） | 不安に基づく相互性 |
| 相互扶助のための同調圧力 | 共通点<br>（生み出されるもの） | 新たな同調圧力 |
| （例）<br>河川から水をひく、<br>皆で農作業を行う、<br>祭り（神事）を行う | 実際の例 | （例）<br>友達に話を合わせる、<br>流行りの服を着る、<br>流行っている言葉を使う |

# ジャムボード①

# 思考ツール②

入力用

| リースマン　社会的性格の三類型 | | | |
|---|---|---|---|
| | 社 | 行動の基準 | 日本社会の共同性 |
| 伝統志向型 | | | |
| 内部指向型 | | | |
| 他人指向型 | | | |
| 日本：「 | | | |

ヒント

| リースマン　社会的性格の三類型 | | | |
|---|---|---|---|
| | 社会 | 行動の基準 | 日本社会の共同性 |
| 伝統志向型 | | | |
| 内部指向型 | | | |
| 他人指向型 | | | |
| 日本：「○○○○ | | | |

範例

| リースマン　社会的性格の三類型 | | | |
|---|---|---|---|
| | 社会の時期 | 行動の基準 | 日本社会の共同性 |
| 伝統志向型 | 近代以前 | 外面的権威や恥の意識 | ムラ的共同性 |
| 内部指向型 | 近代の形成期 | 自分の主体的な判断や良心 | |
| 他人指向型 | 現代 | 他人（他者）との同調性 | ネオ共同性 |
| 日本：「伝統思考型」（ムラ的共同性）⇒「他人指向型」（ネオ共同性） | | | |

ジャムボード②

# 思考ツール③

入力用

| 伝統的社会 | | 現代社会 |
|---|---|---|
| | 人間関係<br>(直接的か間接的か) | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

ヒント

| 伝統的社会 | | 現代社会 |
|---|---|---|
| 直接的 | 人間関係<br>(直接的か間接的か) | 間接的 |
| | | |
| 目に見え | | |
| ○○的な依存関 | | |

範例

| 伝統的社会 | | 現代社会 |
|---|---|---|
| 直接的 | 人間関係<br>(直接的か間接的か) | 間接的 |
| | 媒介するもの | 貨幣 |
| 目に見える特定の人たち | 関係の対象<br>(どんな人たちか) | 目に見えない不特定の人たち |
| 直接的な依存関係 | 生活の基盤<br>(どんな関係か) | 間接的な依存関係 |
| みんな同じ＝同質性 | 生活する上で<br>重視するもの | 個人の活動の自由や多面化 |
| | 精神面 | みんな同じ＝同質性 |

ジャムボード③

# 思考ツール④

入力用

| 同質性 | | 併存性 |
|---|---|---|
| | 意味 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 筆者の提言：<br>この実現のため<br>（書き込み終了 | | |

ヒント

| 同質性 | | 併存性 |
|---|---|---|
| 「みんな同じ」とい<br>重視するあり方 | 意味 | 異なるものが同時に存在する |
| ○ | | |
| | | |
| | | |
| 筆者の提言：「<br>この実現のために<br>（書き込み終了後、 | | |

範例

| 同質性 | | 併存性 |
|---|---|---|
| 「みんな同じ」ということを重視するあり方。 | 意味<br>（どんなあり方?） | 異なるものが同時に存在することを認めるあり方 |
| ○ | 伝統的社会<br>はどちらだった? | × |
| ○ | 現代社会<br>はどちらにある? | × |
| × | これからはどちら<br>にあるべき? | ○ |
| 筆者の提言：「 同質 性から 併存 性へ」<br>この実現のためには、どのような方法があるか?<br>（書き込み終了後、全体ボードに付箋を貼ること） | | 多様な価値観が存在し、自分が絶対ではないと知ること。<br>異なる価値観の人を受け入れ、攻撃しないこと。 |

# ジャムボード④

# オープンエンドな問い：「並存性」の実現法

## 「並存性」基本的な考え方

- 心を広くする
- いろんな個性があっていい
- 人の意見を否定しない
- 偏見を捨てる
- リスペクトする
- 自分が絶対正しいとは考えない。
- 相手人の気持ちを考える
- 相手と向き合う
- 理解しあう
- 壁を取り除く

## 具体化

- 言葉
- メッセージに即レスが来なくても怒らない。

## どのように過ごす？

- 睡眠、休憩、ご飯、体調管理
- 普段から意識して、人生を楽しむ
- 一日一善
- 日進月歩
- 一歩一歩あゆんでいく

## その他

- 回りの人に少しでもいいからあわせる
- ちょっとでも人と変える

# ＩＣＴの長所と短所

<u>長所</u>

・リアルタイムな処理
・ペーパーレス、簡略化

<u>短所</u>

・機材の準備、回線速度問題
・必要な技術と情報モラル

# 教科横断について

１　今回の授業における教科横断
２　教科横断の成果と課題

2024.2.2 飯野高校国語科

# 教科横断の例　１－１

## 今回の授業の例（授業公開①）

１　論理国語×日本史

ムラ的共同性×ムラ社会の成立

２　論理国語×生物

同調圧力への疑問×目の構造

# 公開授業①「共同性の幻想」の横断例

同調圧力（いつもいっしょ）

伝統的社会＝ムラ的共同性

生命維持のため

同調圧力

1 日本史の視点

見える人達との直接的依存関係

同質性（みんな同じ）

現代社会＝ネオ共同性

不安に基づく

同調圧力

みんな同じ？

2 生物の視点

見えない人達との間接的依存関係

活動の自由・多様化

自由・個性の追求

並存性（異なるものが同時に存在）

# 教科横断の例　１－２

## 今回の授業の例（公開授業②）

１　古典×日本史

　　源氏物語×平安時代の歴史

２　現代の国語×探究

　　書いて伝える×職業人インタビュー

国語×探究　教科往還の例

①10月
探究　インタビューの仕方　講話・準備
↓
国語　記事の書き方
↓
探究　仕事図鑑の作成（企業ガイド）

②11月
探究　ジョブシャドウイング　発表スライド作成
↓
国語　インタビュー・ジョブシャドウイング
シンキングツール「共通項と飯野の魅力」

# 教科横断の成果と課題

成果

・さらなる理解の深まり

・異なる視点からの気づき

短所

・横断する必然性への疑問

・各教科担当の準備と調整

# 教科横断に必要なもの

<u>必要条件</u>

・単元の目標とのつながり
・スクールミッションとの関連
・教科往還であること
　（双方の教科にとって効果的）

# 「共同性の幻想」評価資料

今回評価に使用したもの

１　グーグルクラスルーム課題
２　ジャムボード
３　授業プリント

※上記１・２の入力状況、３の書き込みを
確認し評価する。

# I-1　事前課題（グーグルフォーム）

## 共同性の幻想（事前学習）

フォームの説明

このフォームでは、すべての回答者からのメールが自動的に

第１問
「共同性」と聞いて思い浮かぶ言葉を答えなさい。

記述式テキスト（短文回答）

第２問
「幻想」と聞いて思い浮かぶ言葉を答えなさい。

記述式テキスト（短文回答）

第３問
「共同性の幻想」を一読して、興味を持った言葉を挙げなさい。（最大三つまで）

記述式テキスト（短文回答）

第４問
「共同性の幻想」を一読して、よく分からなかった言葉を挙げなさい。（最大三つまで）

記述式テキスト（短文回答）

第５問
「共同性の幻想」を一読した感想を簡潔に答えなさい。

記述式テキスト（短文回答）

# 1-2-1　事後課題（グーグルフォーム）①

事前と事後の課題をグーグルフォームで作成し、クラスルーム課題として入力させている。

先の1-1の事前課題については、スプレッドシートからテキストをコピーしてテキストマイニングに起こしたものを、授業の導入に用いている。

第１問

「共同性の幻想」の内容は理解できましたか。あてはまるものを選びなさい。

- ○ 深く理解した。（ここでの学びを今後の生活に活かしたい。）
- ○ だいたい理解した。（こういう考え方もあるんだと知った。）
- ○ 少し分からないところがある。（よく分からない言葉があった。）
- ○ 全然理解できない。（何を言っているのか分からなかった。）

第２問

「共同性の幻想」を学び終えて、印象に残った言葉、もしくは、深めたい言葉を本文から抜き出しなさい。

（最大三つまで。複数の場合、読点（、）で区切ること。）

記述式テキスト（短文回答）

# I-2-2　事後課題（グーグルフォーム）②

事後課題の入力内容については、長文による自分の意見を求めている。これは、単元で身につけたことを今後に活かしてもらうためである。

こうした入力について、主体的に学習に取り組む態度の評価対象の一つとしている。

第３問

「共同性の幻想」の要旨を百字以内にまとめなさい。

記述式テキスト（長文回答）

第４問

「共同性の幻想」にふさわしいコピーを考えて書きなさい。
（本の帯を作るつもりで簡潔に表現すること。）

記述式テキスト（短文回答）

第５問

現代社会において「併存性」が実現できるとしたら、どのような方法が考えられるか。
私たちの日常生活に即して、具体的なあり方を百字以内で書きなさい。
（班の話し合いを参考にしてよいが、あなたの考えを述べること。）

記述式テキスト（長文回答）

# 2-2　ジャムボード（Ｔチャートへの入力）

４～６人ほどで班を作り、お互いの意見を出し合いながら、ジャムボードの表内に付箋をる取り組みである。

班での取り組みの後は、班ごとに簡潔に発表させる。

話し合いの様子と発表については観察評価を行う。

| 伝統的社会 | ２班 | 現代社会 |
|---|---|---|
| 直接 | 人間関係<br>(直接的か間接的か) | 間接 |
| | 媒介するもの | 貨幣 |
| 目に見える人たち | 関係の対象<br>(どんな人たちか) | 目に見えない人たち |
| 直接的な依存関係 | 生活の基盤<br>(どんな関係か) | 間接的な依存関係 |
| ムラ的共同性<br>ひととひととのつながり<br>同質性 | 生活する上で重視するもの | 能力や欲望の可能性の追求<br>個性や自由 |
| | 精神面 | 同質性<br>みんな同じでなければならないという精神面<br>関係性のゆがみ |

# 2-2　ジャムボード（オープンエンドな問い）

基本的には、2-2のように、表内に付箋を貼る（もしくはテキストで書き込む）といった取り組みをさせるが、授業の内容によっては、（正解の無い）オープンエンドな問いについて、自由に意見を出し合わせる。

特に単元の終わり際には、今後の自分の生き方に活かせるよう、発展的な問いを出し、より自由な意見を出し合うように導く。

# 3-1　授業プリント①

本資料は、公開授業で行った「共同性の幻想」の第三段落の復習に該当する。授業終了時にプリントを配付し、取り組み後はファイリングさせ後日評価する。

意味段落ごとにプリントを配付し、授業の進度に応じて、その都度問題を解かせる。内容は平易なもので、復習となる。
（基本的に教科書会社の資料を用いている。）

共同性の幻想〈菅野仁〉

第三段落【教科書九一・7～九三・5】

■漢字

一　傍線部のかたかなを漢字に直しなさい。

① 体力をショウモウする。　［　　］
② 憂いをオびた瞳。　［　　］
③ 担当者とキンミツな連絡を取る。　［　　］
④ ジュウライの方法。　［　　］
⑤ チュウショウ画を描く。　［　　］
⑥ カヘイ経済。　［　　］
⑦ ケイザイ的に自立する。　［　　］
⑧ 他者にイソンする。　［　　］
⑨ 生活キバン。　［　　］
⑩ 賞金をカクトクする。　［　　］

二　傍線部の漢字の読みをひらがなで書きなさい。

① 人々の精神的構え。　［　　］
② 細かく引き裂く。　［　　］

■語彙

一　次の表現の教科書本文における意味を調べて書きなさい。

① 媒介
意味［
② 表裏一体
意味［

# 3-2　授業プリント②

本資料は前のスライド3-1の続き、プリントの裏面にあたる。

前面は語彙、裏面は内容と評価となる。

なお、評価については意味段落ごとの自己評価とし、授業内のグループワークで、自分の考えをメンバーに伝えることができたか等を、4段階で評価させている。

■内容

一　「同質性」（九一・8）とはどのような人間のあり方か。空欄に当てはまる言葉を本文から抜き出しなさい。

「（　　）」ということを重視するあり方。

二　「そこ」（九一・11）の指示内容を、本文から十字で抜き出しなさい。

［　　］

三　「それ」（九二・3）とは何か。次の空欄に当てはまる言葉を本文から抜き出しなさい。

（　　）な形で、直接的でなく（　　）・

（　　）な性質を帯びて広がっている、現代社会における

人間の（　　）。

四　「こうした関係性の歪（ゆが）み」（九二・3）とはどのようなものか。空欄に当てはまる言葉を本文から抜き出しなさい。

背景　（　　）の発展

←

人々は（　　）や（　　）を獲得

⇔

「みんないっしょ」を強要する（　　）の下に置かれる

■第三段落の学びについて自己評価をしてみよう。

【思考】気になるところを見つけるなど、頭を使っていたか？　（◎・○・△・×）

【判断】理由をつけて考え、判断することができたか？　（◎・○・△・×）

【表現】考えたことを言葉や文章にして伝えることができたか？（◎・○・△・×）